



МУНИЦИПАЛЬНА
ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ УСТАНОВА
МІСТА ДЖАНКОЯ
РЕСПУБЛІКИ КРИМ
«ШКОЛА-ГІМНАЗІЯ №6»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА
ДЖАНКОЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ШКОЛА-ГИМНАЗИЯ №6»

КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИСТИ
ДЖАНКОЙ ШЕРИ МУНИЦИПАЛЬ
УНУМТАСИЛЬ МУЪССИСЕСИ
«МЕКТЕП-ГИМНАЗИЯ №6»



ул. Ленина, 46, г. Джанкой, Республика Крым, 296108 тел. (06564) 30250, e-mail admin@edustyle.info, сайт mou6.ru

СПРАВКА от 18 апреля 2017 г.

Анализ результатов пробного ЕГЭ по русскому языку в 11АБ классах

Место проведения- МОУ «Школа-гимназия № 6» г. Джанкоя

Дата проведения: 13 апреля 2017 года

Количество участников: 50

Продолжительность ЕГЭ по русскому языку: 3,5 часа (210 минут)

13 апреля 2017 г. учащиеся 11 А,Б классов приняли участие в муниципальном пробном тестировании по русскому языку.

Работу писали 50 учащихся из 50, что составляет 100 % от общего количества учащихся 11 А, Б классов

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку представлены в таблице:

| класс | Русский язык(миним-36) | | | |
|-------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| | От 80 до 100 баллов | От 60 до 79 баллов | От 36 до 59 баллов | Менее 36 баллов |
| 11А | 9 (36%) | 15 (50%) | 0 | 1 (4%) |
| 11Б | 3 (12%) | 6(24%) | 13(52%) | 3(12%) |
| итого | 12 чел. (24%) | 21 чел. (42%) | 13 чел. (26%) | 4 (8%) |

Таким образом, **46 (92%) участников тестирования** показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку (36 и более баллов), **4 учащихся (8%) не** преодолели порог ЕГЭ в 24 балла.

Средний балл в 11А классе – 75 баллов, в 11Б классе-55 баллов

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 АБ классов, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2017 году государственной (итоговой) аттестации. **Экзаменационная работа** состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально **57 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).**

Анализ заданий части 2

| Номер задания | Тема | Количество допустивших ошибки | Процент допустивших ошибки |
|---------------|--|-------------------------------|----------------------------|
| 1. | Информационная обработка письменных текстов различных жанров и стилей | 3 человека | 6% |
| 2. | Средства связи предложений в тексте | 4 человека | 8% |
| 3. | Лексическое значение слова | 7 человек | 14% |
| 4. | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 13 человек | 26% |
| 5. | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 7 человек | 14% |
| 6. | Морфологические нормы | 5 человек | 10% |
| 7. | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | 6 человека | 12% |
| 8. | Правописание корней | 9 человек | 18% |
| 9. | Правописание приставок | 2 человека | |
| 10. | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н- / –НН-) | 5 человек | 10% |
| 11. | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 6 человек | 12% |
| 12. | Правописание НЕ и НИ | 8 человек | 16% |
| 13. | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 9 человек | 18% |
| 14. | Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи | 11 человек | 22% |
| 15. | Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами. | 3 человека | 6% |
| 16. | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 5 человек | 10% |
| 17. | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 11 человек | 22% |
| 18. | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 4 человека | 8% |
| 19. | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 11 человек | 22% |
| 20. | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 13 человек | 26% |
| 21. | Функционально-смысловые типы речи | 13 человек | 26% |
| 22. | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Паронимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 10 человек | 20% |
| 23. | Средства связи предложений в тексте | 8 человек | 16% |
| 24. | Речь. Языковые средства выразительности | 5 человек | 10% |

Анализ заданий части С (сочинение-рассуждение)

В сочинении предъявлялись следующие требования:

- формулировка проблем исходного текста,
- комментирование к сформулированной проблеме исходного текста,
- отражение позиции автора исходного текста,
- аргументация экзаменуемым собственным мнением по проблеме (примеры из художественной литературы и из жизненного опыта),
- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения,
- точность и выразительность речи,
- соблюдение орфографических норм,
- соблюдение пунктуационных норм,
- соблюдение языковых норм,
- соблюдение речевых норм,
- соблюдение этических норм,
- соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

Результаты сочинений

| класс | Русский язык(миним-36) | | | |
|-------|-------------------------|-------------|------------|-----------|
| | От 20 до 24 | От 16 до 19 | От 5 до 15 | Не писали |
| 11А | 14(56%) | 8(32%) | 2(8%) | 1(4%) |
| 11Б | 6(24%) | 3(12%) | 13(52%) | 3(12%) |
| итого | 20(40%) | 11 (22%) | 15 (30%) | 4 (8%) |

Учащиеся 11АБ классов не выполнили следующие требования (без учета не выполнявших задание):

| | | |
|-----|--|----------|
| К1 | формулировка проблем исходного текста | 0 |
| К2 | комментирование к сформулированной проблеме исходного текста | 4 (8%) |
| К3 | отражение позиции автора исходного текста | 6 (12%) |
| К4 | аргументация экзаменуемым собственным мнением по проблеме (из художественной литературы и из жизненного опыта) | 5 (10%) |
| К5 | смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения –1 человек | 4 (8%) |
| К6 | точность и выразительность речи | 6 (12%) |
| К7 | соблюдение орфографических норм | 10 (20%) |
| К8 | соблюдение пунктуационных норм | 13 (26%) |
| К9 | соблюдение языковых норм | 13 (26%) |
| К10 | соблюдение речевых норм | 5 (10%) |
| К11 | соблюдение этических норм | 0 |
| К12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | 7(14%) |

На основании анализа результатов тренировочного тестирования **по русскому языку** можно сделать следующие **выводы**: уровень подготовки учащихся 11АБ классов по русскому языку в целом **удовлетворительный**. Двое учащихся 11А класса написали пробное ЕГЭ на **100 баллов**. Однако есть учащиеся (4 человека), которые не преодолели порог 24 балла.

РЕШЕНИЕ:

- 1.Учителю Гоморовой А.А. продолжить подготовку обучающихся 11 классов к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам и отработку навыков заполнения бланков.
- 2.Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
- 3.Продолжить подготовку к ЕГЭ по Демоверсиям 2017 г., расположенных на сайте ФИПИ.
4. Ознакомить родителей учащихся, не преодолевших порог ЕГЭ в 24 балла, с результатами тренировочной работы их детей (под подпись) и наметить пути коррекции пробелов в знаниях.

Заместитель директора по НМР



А.А.Гоморова